

Synthèse de l'évaluation des Entretiens de Flore du 24 novembre 2019, Colmar

Nombre de participants : 46 /43 inscrits (pm : 7 absents et 10 sans inscriptions préalable)

Nombre de formulaires renseignés : 20 + 1 suggestion ultérieure (43,5% de réponses)

Une journée plébiscitée : 100 % d'évaluation positive des entretiens (15: très bien et 5 bien)

Une organisation de qualité : 98% de satisfaction pour l'organisation pratique (59 très bien et bien)

Qualité des invitations **16 TB + 4 B**
(dates, précisions, etc.)

Choix du lieu **14 TB + 5B +1 Mo**
(facilité d'accès, parking) "changer de lieu" : par exemple, explorer la piste de locaux mis à disposition par des viticulteurs ;
L'appréciation "moyen" pour le choix du lieu n'est pas explicitée.

Format de la journée (durée) **14 TB + 6 B**
Plusieurs demandes pour raccourcir un peu la journée (4*)
"Programme un peu dense", "un peu long : sur la fin on fatigue"

Choix de la date **Le mois de novembre est privilégié (13*),**
(Février, novembre, indifférent ?) indifférents : 2* et propositions pour changer la date en faveur d'une période moins chargée (février, janvier) 4*
2 demandes pour le dimanche (samedi œuvré)

Moments informels et conviviaux **appréciés et leur qualité et intérêt soulignés spontanément (4*)** "*favorisant la rencontre et les échanges entre botanistes passionnés et spécialistes de différentes familles botaniques*"
(pauses, repas commun, sous forme d'un pique-nique) souhait de faire une pause courte de 5/10mn l'après midi (5*)

Un programme très apprécié : 100% TB et B, et des suggestions

Les interventions, **13 TB + 7 B**
(qualité, durée, diversité, etc.) Dans leurs retours, tous les participants soulignent l'intérêt de la journée et apprécient la diversité des interventions et des intervenants (avec une limite "*ça manque d'intervenantes femmes...il faudrait que les hommes s'occupent plus de la cuisine et de la maison pour que les femmes puissent herboriser...*")

Attention cependant :

- leur nombre est considéré comme un peu trop important (1*) ;
- faire mieux respecter les durées d'intervention (2* autocritique d' "*un spécialiste débordant de son créneau horaire*")

**Appréciation des
thématiques traitées
parfois divergentes**

Le public des entretiens est divers (centres d'intérêts et degré de spécialisation) et a des attentes variées ; certains ont souhaité distinguer les interventions qui leur ont plu ou déplu

- *"toutes les interventions sont très enrichissantes"*
- Sujets cités comme appréciés : projet *Flora vogesiaca*, flore retable, jardin botanique, Offendorf, découverte d'espèces méconnues : myxomycètes, les aspects historiques, les brèves d'actualité.
- Sujets cités comme moins appréciés : flore retable (faiblesse historique et botanique), féтуque, aspect trop technique de la taxonomie.

**Une demande
d'intégration de
formation dans le
programme des prochains
entretiens**

"pour les personnes qui participent à l'inventaire maille : en profiter pour dire comment utiliser Flora Gallica pour identifier certaines espèces ou sous espèces des 1 000 taxons retenus par le bordereau (pissenlits, mûres)"

légende : TB très bien ; B bien ; Mo moyen ; (x*) : nombre de fois où l'observation est citée